

Tabella 2.1 - I Comuni oggetto della ricerca.

COMUNE	ABITANTI (*)
ALESSANDRIA	100.523
ANCONA	106.498
AREZZO	92.105
ASCOLI PICENO	54.298
BERGAMO	122.142
BOLZANO	105.180
CESENA	89.455
COMO	95.571
COSENZA	106.801
FERRARA	149.453
FOGGIA	156.467
FORLI'	110.806
LA SPEZIA	115.392
MACERATA	43.782
MODENA	180.312
NOVARA	102.086
PARMA	179.019
PERUGIA	142.348
PESARO	90.412
PESCARA	131.330
PIACENZA	109.039
PISTOIA	92.274
PRATO	160.220
RAVENNA	138.038
REGGIO NELL'EMILIA	130.376
SALERNO	157.385
TERNI	111.564
TORRE DEL GRECO	103.605
TRENTO	99.179
TREVISO	87.696
UDINE	77.228
VARESE	83.517
VICENZA	89.805
<i>(*) I dati si riferiscono ai certificati del conto consuntivo del 1992</i>	

Tabella 2.2 - Input ed output impiegati.

INPUT
EC = tributarie + extratributarie + trasferimenti - poste corr. e comp.
OUTPUT
$AF = \frac{\text{tributarie + extratributarie (1) - poste corr. e comp.}}{\text{tributarie + extratributarie (1) + trasferimenti - poste corr. e comp.}} \times EC$
$ES = EC - (\text{interessi passivi + rimborso mutui + salari e stipendi})$
$ISS = \frac{\text{saldo negativo servizi significativi}}{EC - \text{proventi servizi significativi}} \times EC$
<p><i>(1) = Dei seguenti servizi, se gestiti in economia, si considerano solo i saldi positivi: servizi a carattere produttivo; fogne; depuratori; e smaltimento rifiuti.</i></p>

Tabella 3.1 - Punteggi di efficienza e indici sintetici.

	PUNTEGGIO	RIFERIMENTI		INDICI DI BILANCIO			GRADUATORIE				
	<i>Efficienza in termini di IOTA</i>	<i>Comune di riferimento sulla frontiera</i>		<i>Autonomia finanziaria</i>	<i>Elasticità strutturale</i>	<i>Indicatore dei servizi significativi</i>	<i>puntegg. efficienza</i>	<i>autonom. finanziaria</i>	<i>elasticità strutturale</i>	<i>ind. serv. significat.</i>	<i>somma posizioni in graduatoria</i>
AREZZO											
BERGAMO	100	-	-	50,3	60,4	12,0	1	1	2	3	6
REGGIO NELL'EMILIA	100	-	-	44,3	50,7	12,7	2	11	9	1	21
BOLZANO	100	-	-	42,7	62,0	8,1	3	12	1	19	32
PRATO	97	BG	RE	45,4	50,3	12,1	4	7	10	2	19
MODENA	88	BG	-	46,0	51,4	10,3	5	6	7	8	21
PESARO	88	RE	-	35,2	44,8	11,3	6	22	21	4	47
PARMA	87	BG	-	49,4	46,7	10,7	7	2	18	7	27
ALESSANDRIA	87	BG	BZ	39,8	52,9	10,3	8	17	3	9	29
VARESE	87	BG	-	48,4	49,4	9,5	9	3	12	12	27
COMO	87	BG	RE	45,2	40,9	10,8	10	9	28	6	43
TRENTO	86	BG	RE	34,1	49,8	10,8	11	23	11	5	39
UDINE	86	BG	BZ	41,3	52,7	7,0	12	13	4	22	39
PIACENZA	85	BG	-	44,5	51,2	8,4	13	10	8	17	35
RAVENNA	84	BG	-	46,5	48,7	7,3	14	5	13	21	39
ASCOLI PICENO	84	BG	BZ	39,9	51,8	5,8	15	16	6	27	49
NOVARA	82	BG	RE	40,5	46,5	10,1	16	14	19	10	43
FOGGIA	82	BZ	-	26,9	52,2	3,6	17	30	5	32	67
PERUGIA	81	BG	-	45,4	47,4	6,2	18	8	17	25	50
VICENZA	81	BG	-	47,0	48,6	4,4	19	4	15	30	49
TREVISO	80	BG	BZ	38,7	48,7	6,6	20	18	14	23	55
FORLI'	77	BG	RE	36,4	44,1	9,5	21	20	22	11	53
PESCARA	77	BZ	-	32,5	47,9	6,1	22	24	16	26	66
ANCONA	76	BG	-	40,0	45,1	8,4	23	15	20	16	51
FERRARA	72	BG	-	38,3	41,9	7,9	24	19	25	20	64
CESENA	69	BG	-	35,5	41,1	8,4	25	21	26	15	62
PISTOIA	69	RE	-	29,1	33,6	8,8	26	28	30	13	71
SALERNO	68	BZ	-	27,5	42,5	4,6	27	29	24	29	82
MACERATA	67	BG	BZ	32,2	41,0	5,1	28	26	27	28	81
LA SPEZIA	66	BG	RE	32,5	32,1	8,3	29	25	32	18	75
TERNI	66	RE	-	26,1	30,2	8,6	30	31	33	14	78
TORRE DEL GRECO	66	BZ	-	10,6	43,8	2,1	31	33	23	33	89
AREZZO	58	BG	-	30,1	34,5	6,2	32	27	29	24	80
COSENZA	51	BZ	-	10,7	33,5	4,2	33	32	31	31	94
<i>media</i>				37,4	46,0	8,1					

Tabella 3.2 - Quadro dei principali indici relativi all'autonomia finanziaria.

	Autonomia finanziaria (AF/EC)*	Autonomia tributaria (entr. trib.\ entr. corr.)	Incidenza contributi e trasferim. corr. su entrate correnti	Incidenza entrate extratributarie su entrate correnti	Incidenza proventi servizi pubblici su entrate correnti	Incidenza proventi da beni comunali su entrate correnti
Comune	%	%	%	%	%	%
BERGAMO	50,3	34,8	48,0	17,2	12,8	1,7
PARMA	49,4	29,7	49,1	21,2	11,1	2,9
VARESE	48,4	34,9	51,1	13,9	2,2	1,9
VICENZA	47,0	34,1	51,6	14,3	7,0	1,3
RAVENNA	46,5	24,6	53,4	22,0	7,1	5,5
MODENA	46,0	22,2	49,2	28,5	16,6	0,8
PRATO	45,4	36,4	54,1	9,5	5,4	0,6
PERUGIA	45,4	29,0	53,7	17,3	12,2	2,7
COMO	45,2	27,5	53,6	18,9	8,8	4,2
PIACENZA	44,5	30,0	50,6	19,4	16,2	1,1
REGGIO NELL'EMILIA	44,3	23,3	55,7	20,9	7,1	3,9
BOLZANO	42,7	19,8	41,7	38,5	33,5	1,4
UDINE	41,3	25,0	52,9	22,0	5,8	4,4
NOVARA	40,5	27,8	55,5	16,7	11,9	1,4
ANCONA	40,0	27,6	58,7	13,7	8,5	1,2
<i>Tasso di crescita tendenz.</i>	3,4	5,7	-1,6	-0,8	-1,6	5,1
ASCOLI PICENO	39,9	17,6	44,3	38,1	35,0	1,5
ALESSANDRIA	39,8	24,7	54,1	21,2	17,1	0,7
TREVISO	38,7	27,7	55,8	16,5	11,9	0,9
FERRARA	38,3	24,2	61,7	14,1	5,9	1,3
FORLI'	36,4	23,6	63,6	12,8	8,4	1,1
CESENA	35,5	23,7	53,6	22,7	14,0	2,3
PESARO	35,2	22,3	56,7	21,0	16,8	0,5
TRENTO	34,1	22,0	62,6	15,4	6,1	1,3
PESCARA	32,5	26,5	58,0	15,6	13,3	1,1
LA SPEZIA	32,5	23,5	67,5	9,0	3,6	1,4
MACERATA	32,2	20,0	61,6	18,4	16,4	0,6
AREZZO	30,1	23,8	61,1	15,1	12,6	0,4
PISTOIA	29,1	20,5	57,2	22,4	18,1	0,5
SALERNO	27,5	20,4	63,5	16,1	6,0	0,7
FOGGIA	26,9	22,1	71,9	6,0	3,6	1,4
TERNI	26,1	21,9	69,2	8,8	4,6	0,4
COSENZA	10,7	15,9	78,0	6,1	5,6	0,0
TORRE DEL GRECO	10,6	13,9	84,0	2,1	1,1	0,1
media	37,4	24,9	57,7	17,4	11,1	1,5

(*) vedi la tabella 2.1.

Tabella 3.3 - Entrate correnti per abitante.

	Entrate correnti per abitante	Pressione tributaria	Entrate extratributarie per abitante	Trasferimenti correnti per abitante
Comune	<i>migliaia di lire</i>	<i>migliaia di lire</i>	<i>migliaia di lire</i>	<i>migliaia di lire</i>
AREZZO	2.210	438	850	921
MODENA	1.792	399	511	882
RAVENNA	1.619	397	356	865
TRENTO	1.601	352	247	1.002
COMO	1.556	428	294	835
PARMA	1.537	457	326	754
ASCOLI PICENO	1.534	270	585	680
SALERNO	1.474	301	237	936
REGGIO NELL'EMILIA	1.432	334	299	798
PIACENZA	1.425	427	276	722
UDINE	1.406	352	309	744
PISTOIA	1.400	287	313	800
PESARO	1.387	309	292	787
PERUGIA	1.380	400	239	741
FERRARA	1.369	332	192	845
PRATO	1.366	497	129	740
MACERATA	1.358	272	250	836
BERGAMO	1.345	467	232	646
ANCONA	1.328	367	181	780
<i>tasso di crescita tendenziale</i>	<i>3,0</i>	<i>8,9</i>	<i>2,2</i>	<i>1,3</i>
FORLI'	1.306	309	167	830
CESENA	1.297	307	295	696
COSENZA	1.282	204	79	1.000
VICENZA	1.264	431	181	653
VARESE	1.264	442	176	646
ALESSANDRIA	1.221	301	259	661
PESCARA	1.201	318	187	696
LA SPEZIA	1.166	274	105	787
FOGGIA	1.159	257	69	833
NOVARA	1.154	321	193	641
AREZZO	1.127	268	170	689
TREVISO	1.125	312	186	628
TERNI	1.057	232	93	732
TORRE DEL GRECO	996	138	21	837
media	1368	339	251	777

Tabella 3.4 - Quadro riassuntivo dei principali indici relativi all'elasticità strutturale.

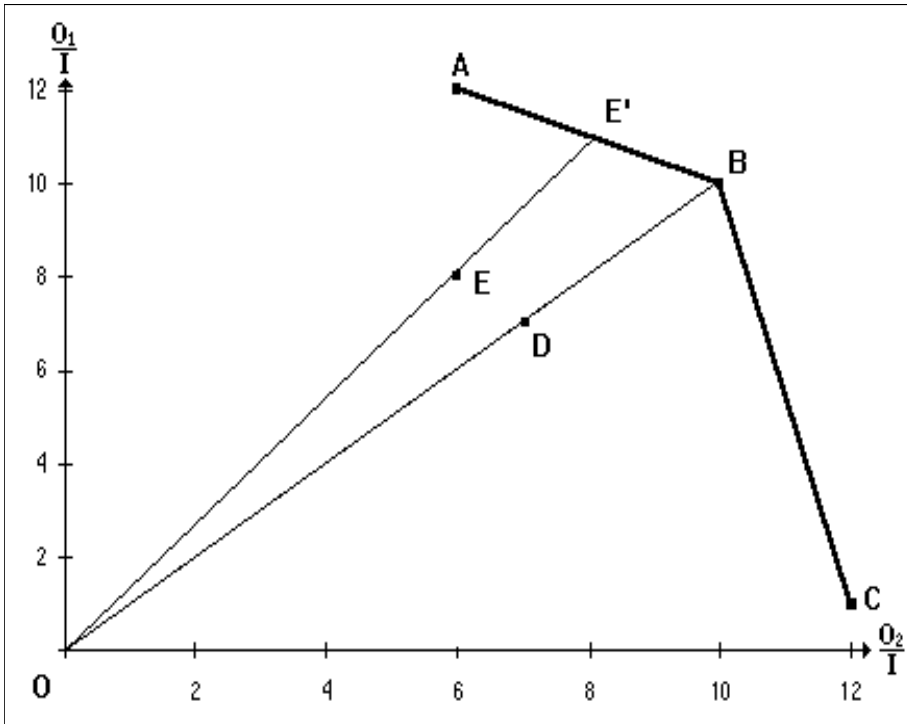
	Elasticità strutturale (ES/EC)*	<i>Spesa media per dipendente</i>	Incidenza spesa personale sulle spese corr.	Incidenza indebitamento sulle entr. corr.	Incidenza spesa beni e servizi sulle spese corr.	Incidenza spesa trasferimenti sulle spese corr.
Comune	%	migl. di £.'91	%	%	%	%
BOLZANO	62,0	54.252	37,4	6,0	50,9	5,8
BERGAMO	60,4	43.156	31,1	10,0	51,9	7,5
ALESSANDRIA	52,9	40.272	34,2	16,0	49,3	5,4
UDINE	52,7	46.008	35,8	13,6	35,9	19,1
FOGGIA	52,2	42.329	30,7	14,5	38,5	20,6
ASCOLI PICENO	51,8	45.312	37,2	15,0	48,6	2,5
MODENA	51,4	51.138	33,2	17,7	44,8	9,7
PIACENZA	51,2	41.238	34,0	17,2	29,8	22,4
REGGIO NELL'EMILIA	50,7	40.444	38,9	14,7	27,9	18,9
PRATO	50,3	44.299	34,5	18,0	47,5	5,1
TRENTO	49,8	45.290	44,4	7,1	39,3	6,2
VARESE	49,4	42.917	34,4	18,9	25,7	27,6
RAVENNA	48,7	47.091	29,5	25,8	31,2	13,7
TREVISO	48,7	43.092	37,8	16,6	37,2	11,5
VICENZA	48,6	41.573	39,8	15,1	37,5	12,2
PESCARA	47,9	37.073	43,4	14,0	38,8	3,2
PERUGIA	47,4	55.314	39,5	16,3	41,2	5,4
PARMA	46,7	52.204	33,6	23,2	29,9	19,1
NOVARA	46,5	40.793	34,3	20,4	31,3	15,8
ANCONA	45,1	43.414	42,7	17,9	22,1	21,3
<i>Tasso di crescita tendenz.</i>	<i>0,3</i>	<i>1,1</i>	<i>-0,5</i>	<i>4,3</i>	<i>-1,5</i>	<i>0,8</i>
PESARO	44,8	46.609	45,3	12,9	31,2	12,6
FORLI'	44,1	44.613	32,5	24,7	29,9	12,9
TORRE DEL GRECO	43,8	41.546	49,4	9,2	35,5	4,6
SALERNO	42,5	49.527	49,4	8,7	35,0	2,7
FERRARA	41,9	41.598	38,4	23,0	27,5	17,1
CESENA	41,1	41.080	35,9	26,4	38,4	4,0
MACERATA	41,0	50.652	41,9	20,9	38,7	4,5
COMO	40,9	39.056	34,2	28,9	34,2	12,8
AREZZO	34,5	46.687	48,6	19,8	33,0	5,2
PISTOIA	33,6	44.512	44,8	23,6	28,4	7,3
COSENZA	33,5	42.097	57,2	11,9	26,3	4,1
LA SPEZIA	32,1	39.510	52,1	20,3	24,8	6,8
TERNI	30,2	48.522	51,2	21,4	27,2	3,9
media	46	44.643	39,6	17,3	35,4	10,7

(*) vedi la tabella 2.1.

Tabella A.1 - Le unità considerate.

<i>unità</i>	I	O1	O2
A	1	12	6
B	1	10	10
C	1	1	12
D	1	7	7
E	1	8	6

Grafico A.1 - La frontiera di efficienza



N.B.:I dati relativi a questo grafico sono contenuti nella tabella A.1.